

# RAPORT ZE SPOTKANIA BEZPIECZNE PRZEJŚCIA DLA PIESZYCH

REALIZACJA PROGRAMU SPOTKAŃ KONSULTACYJNYCH W RAMACH PROJEKTU PN. „MODEL INTELIGENTNEJ MOBILNOŚCI MIEJSKIEJ JAKO ELEMENT OSTRÓDZKIEJ IDEI HUMAN SMART CITIES”

---

Zamówienie jest realizowane w ramach projektu „Model inteligentnej mobilności miejskiej jako element Ostródzkiej Idei Human Smart Cities”, dofinansowanego z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna oraz środków Budżetu Państwa w konkursie dotacji Human Smart Cities.

## 1. SPOTKANIE – 14.10.2021

W ramach projektu pn. „Model inteligentnej mobilności miejskiej jako element ostródzkiej idei Human Smart Cities” zaplanowano spotkanie dotyczące bezpiecznych przejść dla pieszych. W ramach realizacji tematu w pierwszym kroku opublikowano ankietę internetową. Ankieta miała na celu wybranie przez mieszkańców 4 przejść dla pieszych (spośród 20), które z ich perspektywy wymagają modernizacji. Następnie, na czwartek, 14.10.2021 zaplanowano spacer badawczy oraz warsztaty metodą Design Thinking.

## 2. PODSUMOWANIE PRZEPROWADZONYCH DZIAŁAŃ INFORMACYJNO-PROMOCYJNYCH

**Bezpieczne przejścia dla pieszych**

Zapraszamy na spacer badawczy połączony z warsztatami

14.10.21, godz. 16<sup>00</sup> – 19<sup>00</sup>

Urząd Miasta Ostróda- spacer  
Amfiteatr ul. Mickiewicza 17A- warsztat

Wypełnij ankietę – wskaż, które przejścia należy zmodernizować  
Ankieta dostępna jest pod **kodek QR**

**Koncepcja ścieżek rowerowych**

Zapraszamy na warsztaty

15.10.21, godz. 16<sup>00</sup> – 19<sup>00</sup>

Amfiteatr ul. Mickiewicza 17A.

Szczegółowe informacje dotyczące projektu znajdują się na [smart.ostroda.pl](http://smart.ostroda.pl)

HUMAN SMART CITIES  
Ostróda

Inteligentne miasta współtworzone przez mieszkańców

Aby dotrzeć do jak największej liczby odbiorców i zaprosić mieszkańców do przyścia do punktu konsultacyjnego, użyto różnych kanałów informacyjnych promujących wydarzenie, tj.:

1. W Gazecie Ostródzkiej opublikowano ogłoszenie informujące o nadchodzących wydarzeniach.
2. W Meloradiu emitowano spoty radiowe informujące o całym projekcie.
3. Na terenie miasta rozwieszono plakaty A2 informujące o nadchodzących wydarzeniach
4. Dodatkowo, na stronie projektu [www.smart.ostroda.pl](http://www.smart.ostroda.pl) również znajdowały się zaproszenia do punktu.
5. Informacje pojawiały się także na profilu *Miasto Ostróda* na Facebook'u.
6. Informacje ukazały się także na portalach Ostróda News i Ostróda Flesz oraz na fanpage'ach portali.

Rysunek 1. Plakat promujący spotkania konsultacyjne w październiku 2020 r.  
Źródło: materiały własne

### 3. PODSUMOWANIE PRZEBIEGU WYDARZENIA

#### 3.1. ANKIETA INTERNETOWA

W dniach 4-13.10.2021 mieszkańcy Ostródy mogli wypełniać ankietę internetową dotyczącą niebezpiecznych przejść dla pieszych w mieście, które według nich powinny być w pierwszej kolejności zmodernizowane. Ankieta cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem, było ponad 180 wypełnień. Cztery najczęściej wskazywane przejścia dla pieszych to:

1. ul. Mickiewicza 6, po południowej stronie skrzyżowania z ul. Reymonta (przy Foto Liberacki)
2. ul. Mickiewicza 15, po północnej stronie skrzyżowania z ul. Zamkową (przy Poczcie Polskiej)
3. ul. Kopernika (na zakręcie przy skrzyżowaniu z Żeromskiego)
4. ul. 11 Listopada (przy ul. Przechodniej)

#### 3.2. SPOTKANIE I WARSZTAT

Spotkanie	
<b>Data spotkania</b>	Czwartek: 14.10.2021 r. od godziny 16.00
<b>Miejsce spotkania</b>	Punkt startowy spaceru – Urząd Miasta
<b>Uczestnicy</b>	Mieszkańcy miasta

Na dzień 14.10.2021 zaplanowano spacer badawczy oraz warsztaty metodą Design Thinking. Spotkanie rozpoczęło się pod Urzędem Miasta o g. 16.00. W spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy miasta oraz przedstawiciele urzędu, poniżej zebrane zostały zgłoszone w czasie wydarzenia uwagi.

#### 3.3. PRZEJŚCIE PRZY MICKIEWICZA 15 PRZY SKRZYŻOWANIU Z UL. ZAMKOWĄ

Pierwszym punktem spaceru było przejście przy ul. Mickiewicza 15, przy Poczcie Polskiej, po północnej stronie skrzyżowania z ul. Zamkową.

##### Zalety:

- ✓ Aspekty, które mieszkańcy wymienili jako pozytywne w tym wypadku to istniejąca wysepka na przejściu. Wspomniano, że jest to element, który sprawia, że mieszkańcy czują się nieco bezpieczniej przechodząc przez ulicę. Z drugiej strony zwrócono uwagę, że np. rowerzysta już się na wysepce nie mieści, więc nie jest to rozwiązanie idealne.
- ✓ Innym pozytywem jest fakt, że ze względu na duży ruch na ul. Mickiewicza i często występujące przejścia dla pieszych, samochody w tym rejonie nie rozpędzają się za bardzo.

##### Wady:

- Uczestnicy wskazali jako minusy przede wszystkim brak oświetlenia. Fakt, że po zmroku na przejściu jest ciemno i kierowcy nie widzą dobrze pieszych zdecydowanie pogarsza bezpieczeństwo.

#### Rozwiązania:

- Propozycje, które padły to przede wszystkim instalacja porządnego oświetlenia na przejściu, w postaci masztu doświetlającego.
- Dyskutowano także dołożenie doświetlenia w poziomie, na jezdni. Wskazano jednak, że oświetlenie w kolorze czerwonym może nie być optymalne, ponieważ zdarzają się przypadki kiedy kierowcy omijają czerwone światła pasem ruchu w przeciwną stronę.
- Proponowano również odmalowanie pasów na kolor czerwony, tak jak zostało to zrobione w niektórych innych przypadkach w Ostródzie.
- Pojawił się także temat oświetlenia, które będzie reagowało na pojawiających się pieszych i zaświecało tylko w momencie ich obecności. Wskazano, że takie czujniki są trudne do dostosowania, ponieważ nie zawsze wyłapują przechodniów.



Zdjęcie 1. Pierwszy punkt spaceru – przejście dla pieszych przy ul. Mickiewicza, pod Poczta Polska.

Źródło: Utila

### 3.4. PRZEJŚCIE NA MICKIEWICZA PRZY SKRZYŻOWANIU Z UL. REYMONTA

Kolejnym punktem spaceru było przejście dla pieszych przy ul. Mickiewicza 6, po południowej stronie skrzyżowania z ul. Reymonta, przy Foto Liberacki.

#### Zalety:

- ✓ Wskazaną zaletą przejścia w tej lokalizacji jest fakt, że zaraz obok jest wprowadzone ograniczenie prędkości dla samochodów do 30 km/h. Dzięki temu kierowcy nie rozpędzają się w tym miejscu.
- ✓ Drugim aspektem zwalniającym prędkość kierowców jest dość ostry zakręt ul. Mickiewicza w bliskiej odległości na południe od przejścia.

#### Wady:

- Wspomniany zakręt ul. Mickiewicza stanowi w tym przypadku także niedogodność, ponieważ kierowcy widzą przejście dopiero po wyjechaniu z zakrętu. Tak samo, piesi nie widzą nadjeżdżających z południowej strony samochodów.
- Ponownie, wadą w omawianej lokalizacji jest brak wystarczającego oświetlenia przejścia oraz informacji dla osób niedowidzących.

#### Rozwiązania:

- Jeżeli chodzi o propozycje rozwiązań dla tego przejścia to mówiono przede wszystkim o doświetleniu w postaci masztu.
- Dyskutowano także o usunięciu z jezdni lewoskrętów, które powodują dodatkowe niebezpieczeństwo.
- Konieczne jest doposażenie przejścia w infrastrukturę dla osób niedowidzących.
- Rozmawiano o wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na niektórych z ulic w centrum miasta.

### 3.5. PRZEJŚCIE DLA PIESZYCH NA UL. 11. LISTOPADA PRZY UL. PRZECHODNIEJ

Trzecim punktem spaceru było przejście dla pieszych po południowej stronie torów kolejowych – na ul. 11 Listopada przy pieszej ul. Przechodniej.

#### Zalety:

- ✓ Uczestnicy nie zidentyfikowali żadnych zalet omawianej lokalizacji

#### Wady:

- Podstawowym minusem przejścia jest fakt, że od północy na przejście prowadzi ul. 11 bardzo mocnym zakrętem od torów kolejowych, co ogranicza widoczność przejścia dla kierowców do minimum. Dodatkowo, na płocie posesji przy zakręcie posadzony jest zasłaniający widoczność żywopłot.
- Do przejścia z północnej strony prowadzi bardzo wąski chodnik.
- Piesi często skracają sobie drogę od ul. Przechodniej na północ lub w odwrotnym kierunku, nie dochodząc do przejścia dla pieszych, tylko przechodząc przez ulicę po wschodniej stronie od przejścia. Taka sytuacja powoduje, że kierowcom wjeżdżającym na przejście pozostaje jeszcze mniej czasu do zauważenia ich.
- Na dojeździe do jezdni od strony ul. Przechodniej istnieją barierki. Według uczestników, obecnie są one za krótkie, ponieważ przechodnie omijają je z prawej lub z lewej strony.
- Przejście jest niewystarczająco oświetlone. Istnieje tu latarnia miejska, jednak nie oświetla ona w sposób optymalny przejścia.

#### Rozwiązania:

- Dyskutowano o różnych rozwiązaniach, które pomogłyby zwiększyć bezpieczeństwo na przejściu pod względem ograniczonej widoczności ze względu na ostry zakręt. Jednym z pomysłów było ustawienie lustra na istniejącej na jezdni wysepce. Inna koncepcja obejmowała ustawienie oświetlenia ostrzegającego kierowców o pieszych na pasach, ułożonego już na zakręcie, a nie na samym przejściu, tak by byli świadomi, że po pasach ktoś przechodzi.
- Proponowano, aby rozszerzyć istniejące barierki po południowej stronie chodnika, przy wylocie ul. Przechodniej, by ograniczyć liczbę osób skracających sobie drogę i przechodzących poza przejściem dla pieszych.



Zdjęcie 2. Trzeci punkt spaceru - przejście dla pieszych przez ul. 11 Listopada przy ul. Przechodniej.  
Źródło: Utila

### 3.6. PRZEJŚCIE PRZEZ UL. KOPERNIKA (NA ZAKRĘCIE PRZY SKRZYŻOWANIU Z ŻEROMSKIEGO)

Jako ostatnie omówione przejście dla pieszych w południowej części miasta – na ul. Kopernika przy skrzyżowaniu z Żeromskiego.

#### Zalety:

- ✓ Uczestnicy nie zidentyfikowali żadnych zalet omawianej lokalizacji.

#### Wady:

- Problemem przejścia jest fakt, że zaraz obok ulica zakręca, co ogranicza widoczność.
- Innym wskazanym minusem jest fakt, że w pobliżu przejścia często stoją nielegalnie zaparkowane samochody, co także przyczynia się do ograniczonej widoczności.

#### Rozwiązania:

- Proponowano, aby w sposób ostateczny ograniczyć możliwości nielegalnego parkowania w niedozwolonych miejscach.
- Wskazano, że istniejące przepisy mówiące o odległości 10 m parkujących samochodów od przejścia nie zawsze są wystarczające i że w tym wypadku może należy tę odległość wydłużyć.
- Dyskutowano o realizacji przejść dla pieszych w rejonie całego skrzyżowania i np. udostępnienia istniejącego na środku zielnika dla ewentualnych przechodniów.

### 3.7. PODSUMOWANIE

Na pewno elementem, który dotyczy wszystkich omówionych przejść dla pieszych jest brak istniejącego oświetlenia na przejściach. Realizacja tego elementu zdecydowanie poprawiłaby bezpieczeństwo pieszych w mieście. Dodatkowo brakuje infrastruktury dla osób niedowidzących. Należy także pomyśleć o rozwiązaniach zwiększających bezpieczeństwo pieszych w trudnych lokalizacjach, takich jak zakręt na ul. 11 Listopada, np. w postaci wczesnego ostrzegania kierowców o pieszych na pasach.