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| **Kryterium** | **Definicja kryterium** |
| Zrozumienie podstawowych wyzwań stojących przed SUMP | Komisyjnej ocenie podlega: trafność przedstawienia kontekstu strategicznego (lokalnego, krajowego i unijnego) z uwzględnieniem Głównych Produktów, Produktów Analitycznych, Rozważanych Działań, Pytań Operacyjnych, specyfiki Obszaru SUMP i dobrych praktyk w zakresie przygotowywania SUMP (w tym odniesień do literatury krajowej i zagranicznej).  Sposób przyznawania punktów:  10 pkt. - sposób zrozumienia i przedstawienia kontekstu strategicznego jest adekwatny i trafny w kontekście przedstawionych kryteriów, uprawdopodabniając wpisanie projektowanego SUMP w zamierzenia strategiczne JST na Obszarze SUMP oraz dobre praktyki w zakresie przygotowania SUMP.  5 pkt. - sposób zrozumienia i przedstawienia kontekstu strategicznego posiada niewielkie mankamenty w kontekście przedstawionych kryteriów, pozostawiając wątpliwości dotyczące wpisania projektowanego SUMP w zamierzenia strategiczne JST na Obszarze SUMP oraz dobre praktyki w zakresie przygotowania SUMP.  0 pkt. - sposób zrozumienia i przedstawienia kontekstu strategicznego jest błędny w kontekście przedstawionych kryteriów, przez co nie uprawdopodabnia wpisania projektowanego SUMP w zamierzenia strategiczne JST na Obszarze SUMP oraz dobre praktyki w zakresie przygotowania SUMP. |
| Organizacja i metodyka procesu wypracowania SUMP | Komisyjnej ocenie podlega: dopasowanie oraz adekwatność zaprezentowanych przez wykonawcę procesu i metodyki wypracowania SUMP do przedstawionych przez zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych, w tym:  • zachowanie spójnego procesu badawczego doprowadzającego do osiągnięcia efektów i pełnego oraz wiarygodnego udzielenia odpowiedzi na Pytania Operacyjne SUMP, a także zintegrowanego wypracowania SUMP i OOŚ, dzięki wyborowi odpowiedniej metodyki i źródeł danych (w tym efektywnemu rozszerzeniu przedstawionych minimów metodycznych) oraz zaplanowaniu ich w czasie (realny harmonogram),  • zapewnienie w metodyce uwzględnienia wszystkich grup interesariuszy, w tym grup nie zgłaszających się normalnie do konsultacji społecznych, za pomocą odpowiedniego zestawu metod, wybór odpowiednich prób i kryteriów rekrutacji,  • adekwatna wielkość prób badawczych, adekwatne przyporządkowanie metod do etapów przygotowania Raportu Diagnostyczno-Strategicznego oraz przygotowania Projektu SUMP;  • zakres prowadzonej analizy i optymalizacji efektywności oraz skuteczności poszczególnych postulowanych działań, w tym prognozowania i optymalizacji liczby użytkowników;  • zakres prowadzonej analizy wpływu transportu na środowisko oraz wypracowywania działań jego minimalizacji;  • spójność końcowego efektu z wytycznymi ELTIS, zamieszczonymi na stronie https://www.eltis.org/sites/default/files/sump-guidelines-2019\_mediumres.pdf.  Sposób przyznawania punktów:  40 pkt. - Opisywany proces badawczy jest w całości spójny w kontekście przedstawionych kryteriów i w sposób niebudzący wątpliwości prowadzi do wypracowania Projektu SUMP z uwzględnieniem wszystkich wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych.  25 pkt. - Występują niewielkie niespójności lub inne mankamenty opisu procesu badawczego w kontekście przedstawionych kryteriów, przez co nie udowodniono uwzględnienia lub należytego opracowania pojedynczych, wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych, jednak generalnie końcowy efekt będzie spójny i użyteczny z punktu widzenia realizacji polityki zrównoważonej mobilności.  10 pkt. - Występują miejscowe niespójności w opisywanym procesie badawczym w kontekście przedstawionych kryteriów, prowadzące do ryzyka wypracowania Projektu SUMP z nieuwzględnieniem znacznej części wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych lub Wykonawca nie uprawdopodobnił, że końcowy efekt będzie spójny i użyteczny z punktu widzenia realizacji polityki zrównoważonej mobilności.  0 pkt. - Opisywany proces badawczy zasadniczo jest niespójny w kontekście przedstawionych kryteriów i zarówno nie uprawdopodabnia wypracowania Projektu SUMP z uwzględnieniem wszystkich wskazanych przez Zamawiającego Obszarów Strategicznych, Głównych Produktów, Produktów Analitycznych i Pytań Operacyjnych, jak że końcowy efekt będzie spójny i użyteczny z punktu widzenia realizacji polityki zrównoważonej mobilności. |
| Plan promocji | Komisyjnej ocenie podlega: spójność przedstawionego planu promocji procesu przygotowania Planu, zapewniającego angażowanie możliwie szerokiej grupy interesariuszy i przekonanie do idei zrównoważonej mobilności, trafność planowanych działań i materiałów reklamowych, zapewnienie kreatywnych upominków dla uczestników konsultacji społecznych, estetyka, czytelność i atrakcyjność zaproponowanej makiety planu.  10 pkt - opisywany plan promocji jest spójny i skuteczny w kontekście przedstawianych kryteriów.  5 pkt - opisywany plan promocji jest zawiera niespójności, jednak zasadniczo uprawdopodabnia skuteczność działań w kontekście przedstawianych kryteriów.  0 pkt - opisywany plan promocji nie do uprawdopodabnia skuteczności działań w kontekście przedstawianych kryteriów. |